

# Qualitätsprüfung mittels *afgis* - Qualitätskriterien

PD Dr. Rainer Schalus  
*Universität Frankfurt am Main*

# Aufgabenstellung:

## Prüfbarkeit der *afgis* - Qualitätskriterien herstellen

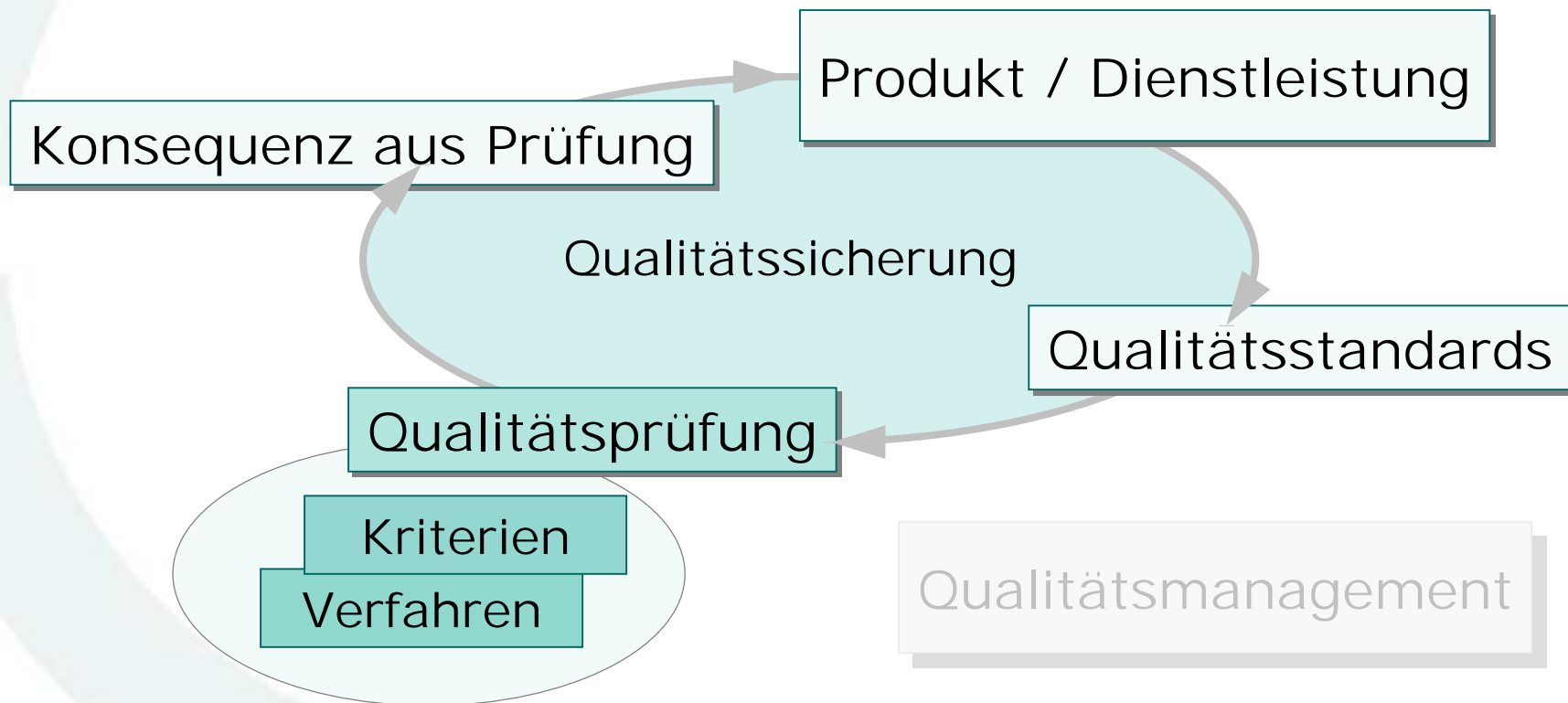
Operationalisierung der  
Transparenzkriterien

...  
...

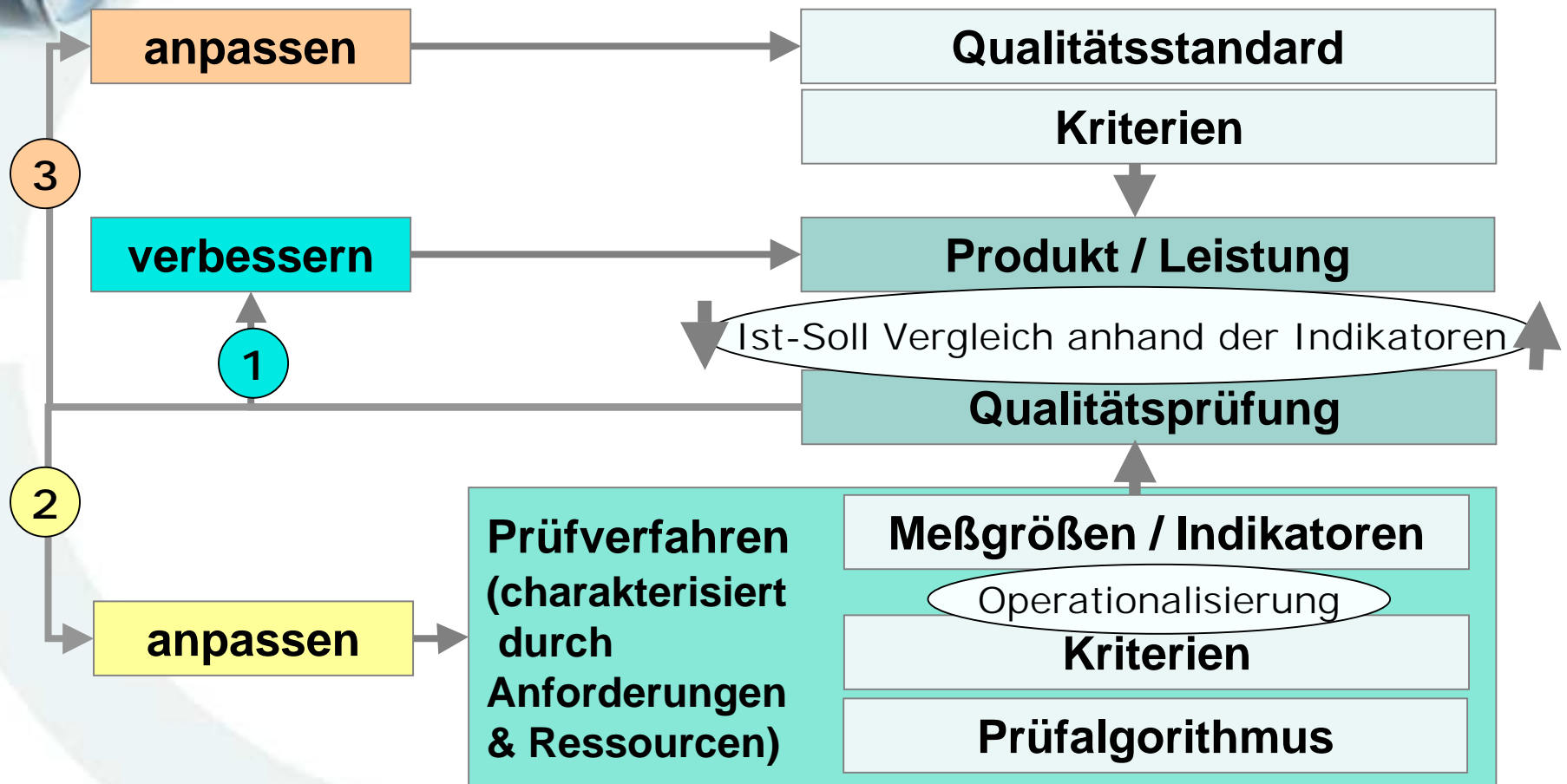


kontinuierlicher Prozeß

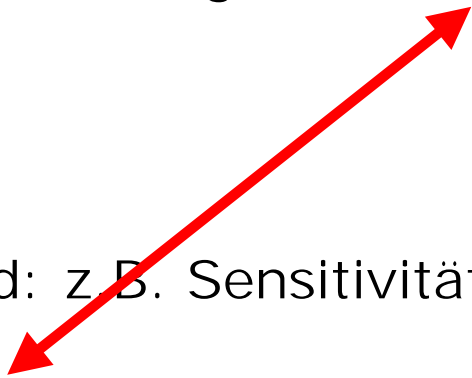
# Qualitätssicherung und Qualitätsprüfung



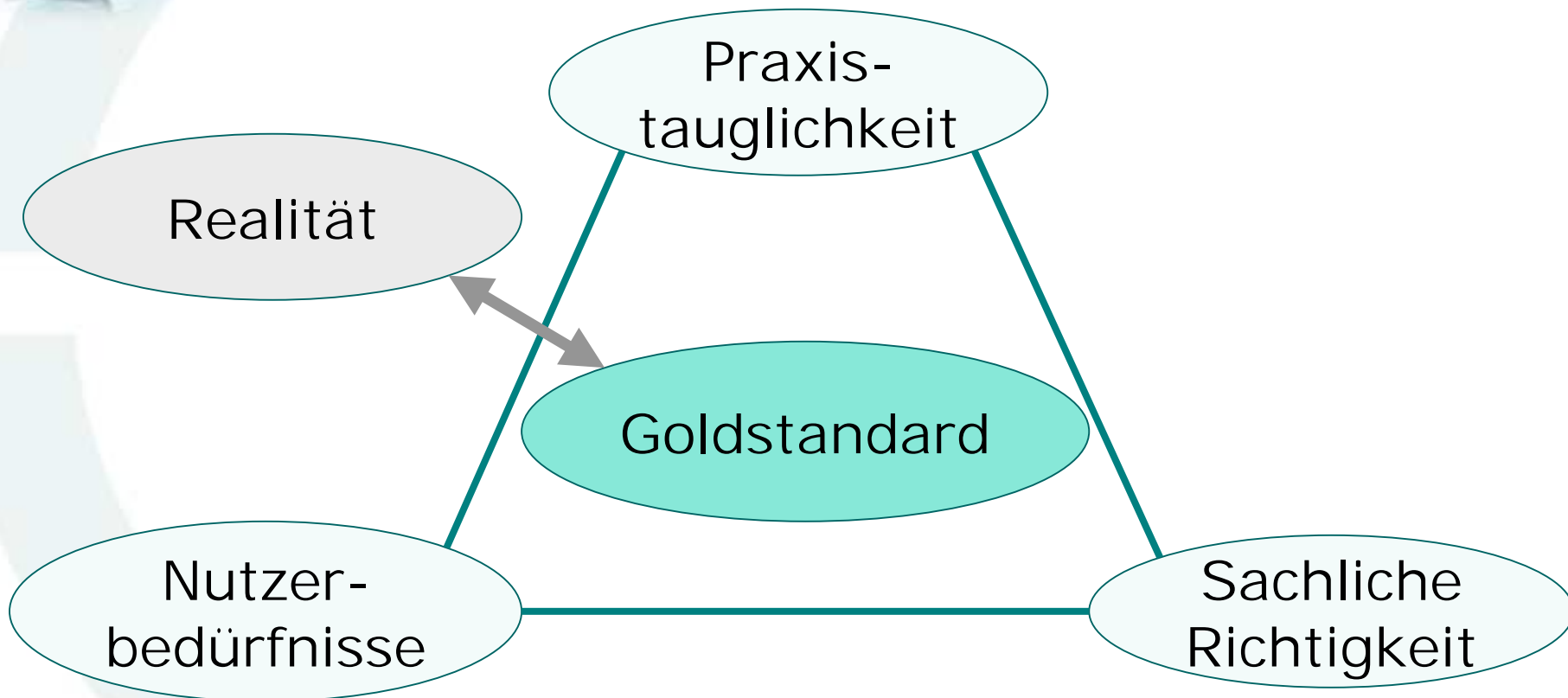
## Qualitätsprüfung: Ist-Soll Vergleich



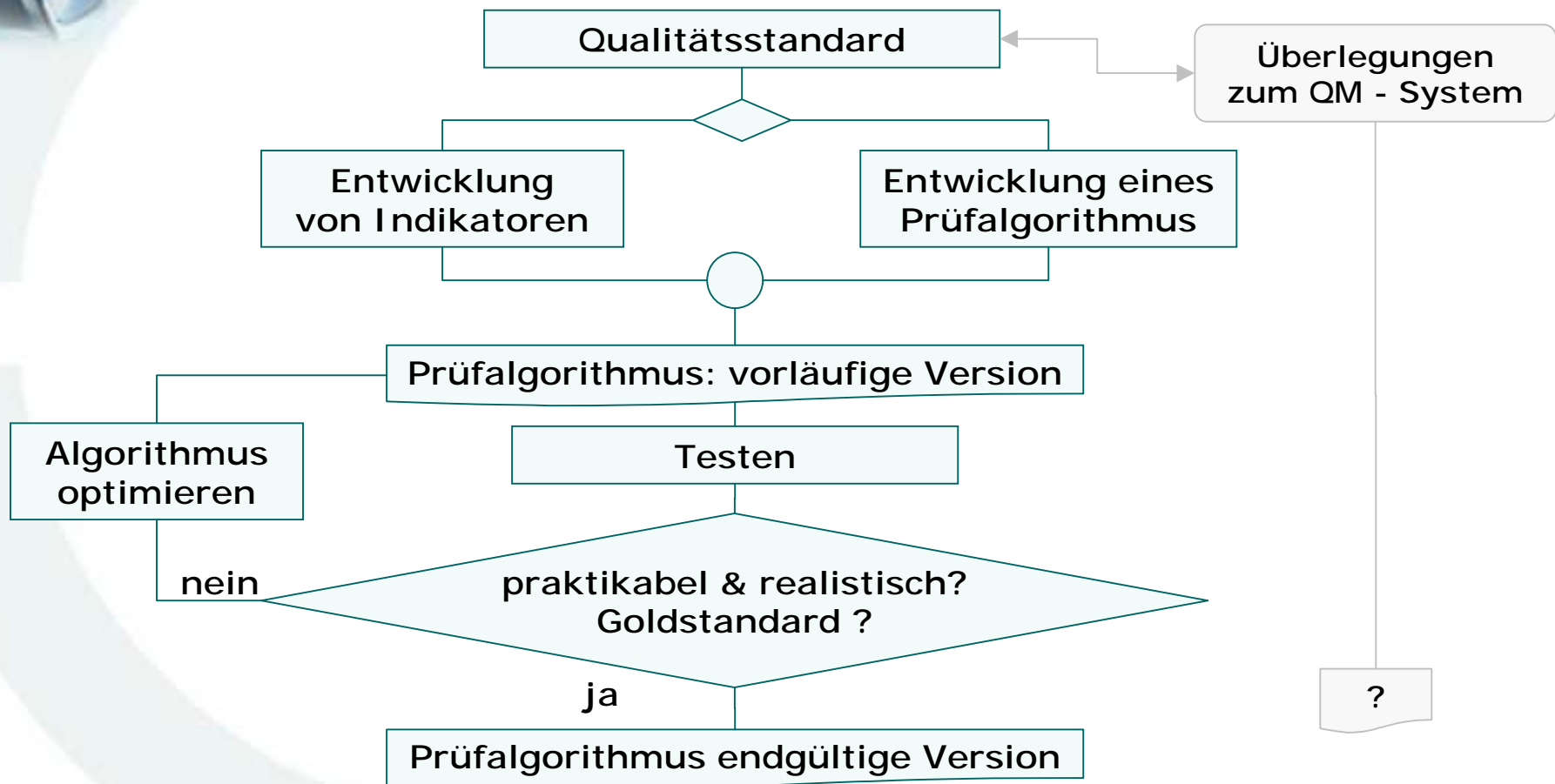
## Prüfverfahren Indikatoren ( $\leq$ Kriterien) & Algorithmus

- Anforderungen:
    - sind eindeutig beschrieben (Ressourcen), quantitativ
    - erfüllen Mindestanforderungen (z.B. **RUMBA**-Schema)
    - konsensfähig
  - Evaluation
    - gegen Goldstandard: z.B. Sensitivität, Spezifität
    - Praxistauglichkeit
    - Ressourcen-Nutzen Verhältnis
- 

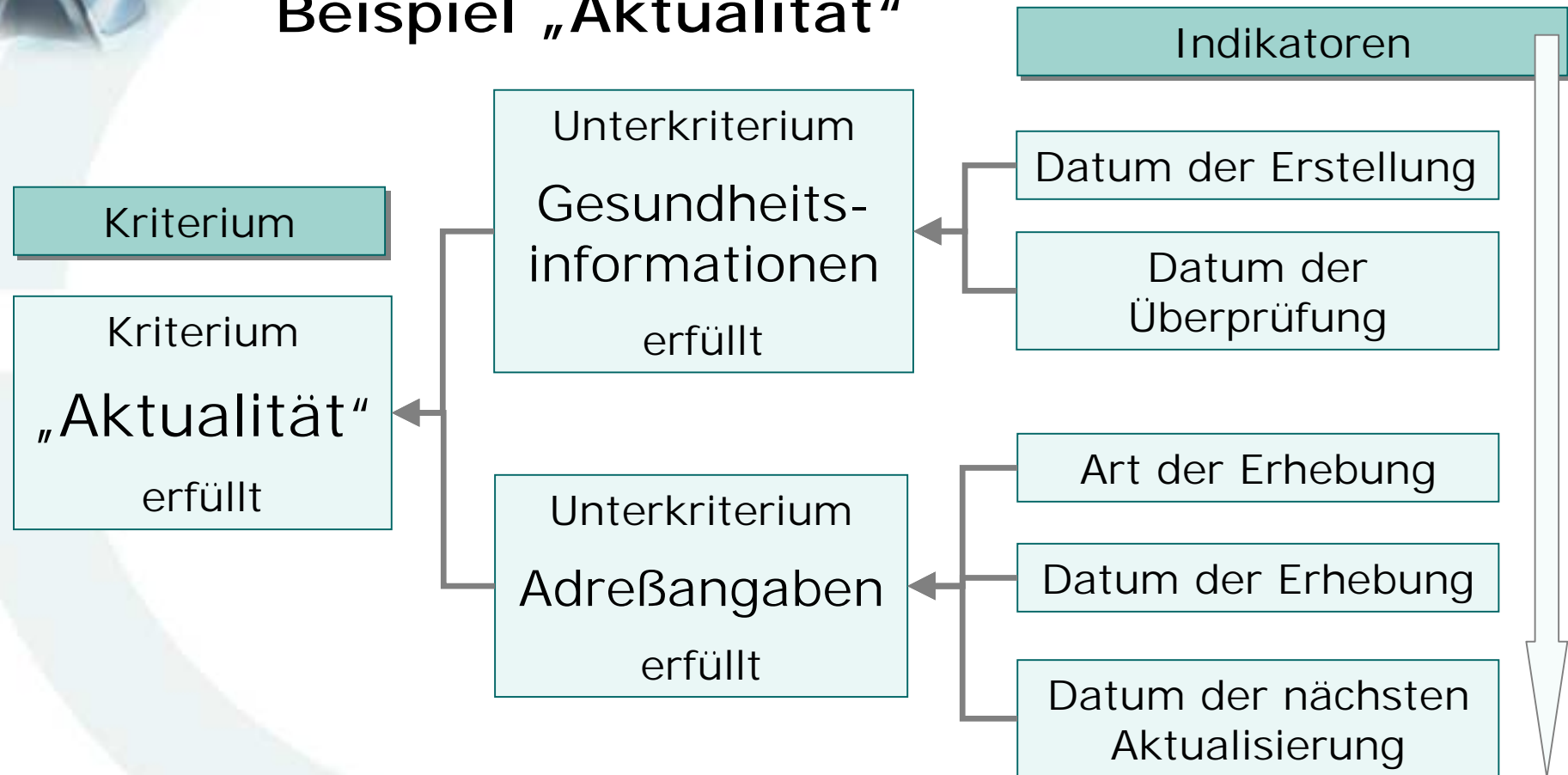
## „magisches Dreieck“ des Goldstandard



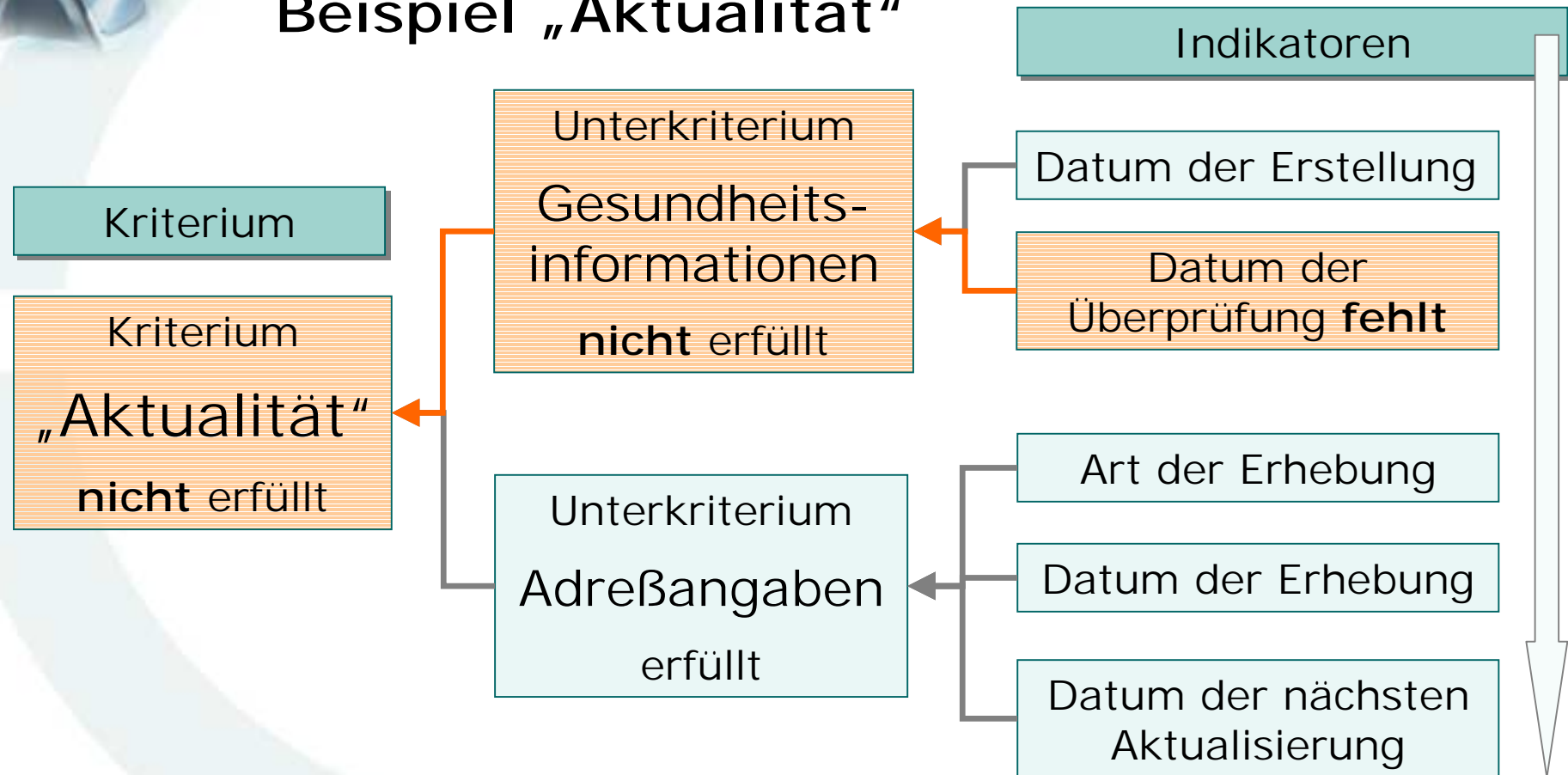
## Entwicklung eines Prüfverfahrens



## Operationalisierung der Kriterien: Beispiel „Aktualität“



## Operationalisierung der Kriterien: Beispiel „Aktualität“



## Testlauf mit *afgis* Transparenzkriterien

### Ziel

- Evaluation der Kriterien

### Durchführung

- 14 Web Sites von *afgis* - Partnern
- Prüfung der Web Sites (**externe Prüfer**) und Kommentar
- Auswertung der Prüfergebnisse und Kommentare (*afgis*)

### Beurteilung der Praxistauglichkeit (Goldstandard nicht vorhanden)

- Zeitaufwand
- Prüfbarkeit der operationalisierten Transparenzkriterien
- Ressourcen-Nutzen Verhältnis der Prüfung
- Kriterien konform zur Realität ?

Beginn: Startseite des Informationsangebotes

**Prüfung I**  
werden die Transparenzkriterien  
erfüllt ?

Transparenzkriterium 1

Transparenzkriterium 2

.....

Transparenzkriterium 10

**Prüfung II**  
sind die Angaben  
wahr ?

Sofern Wahrheitsgehalt  
im Rahmen von  
**Prüfung I** nicht  
offenkundig (z.B. bei  
„Absichtserklärungen“)

**Dokumentation**

**Auswertung des Testlaufs**

## Fragen zur Praxistauglichkeit:

- wie gelange ich zur gesuchten Information ?
- Anzahl der Klicks, bis Information gefunden wird ?
- Zeitaufwand ?
- Prüfbarkeit der Kriterien?
- bilden die Kriterien die Realität ab ?  
(bisher kein Goldstandard !)

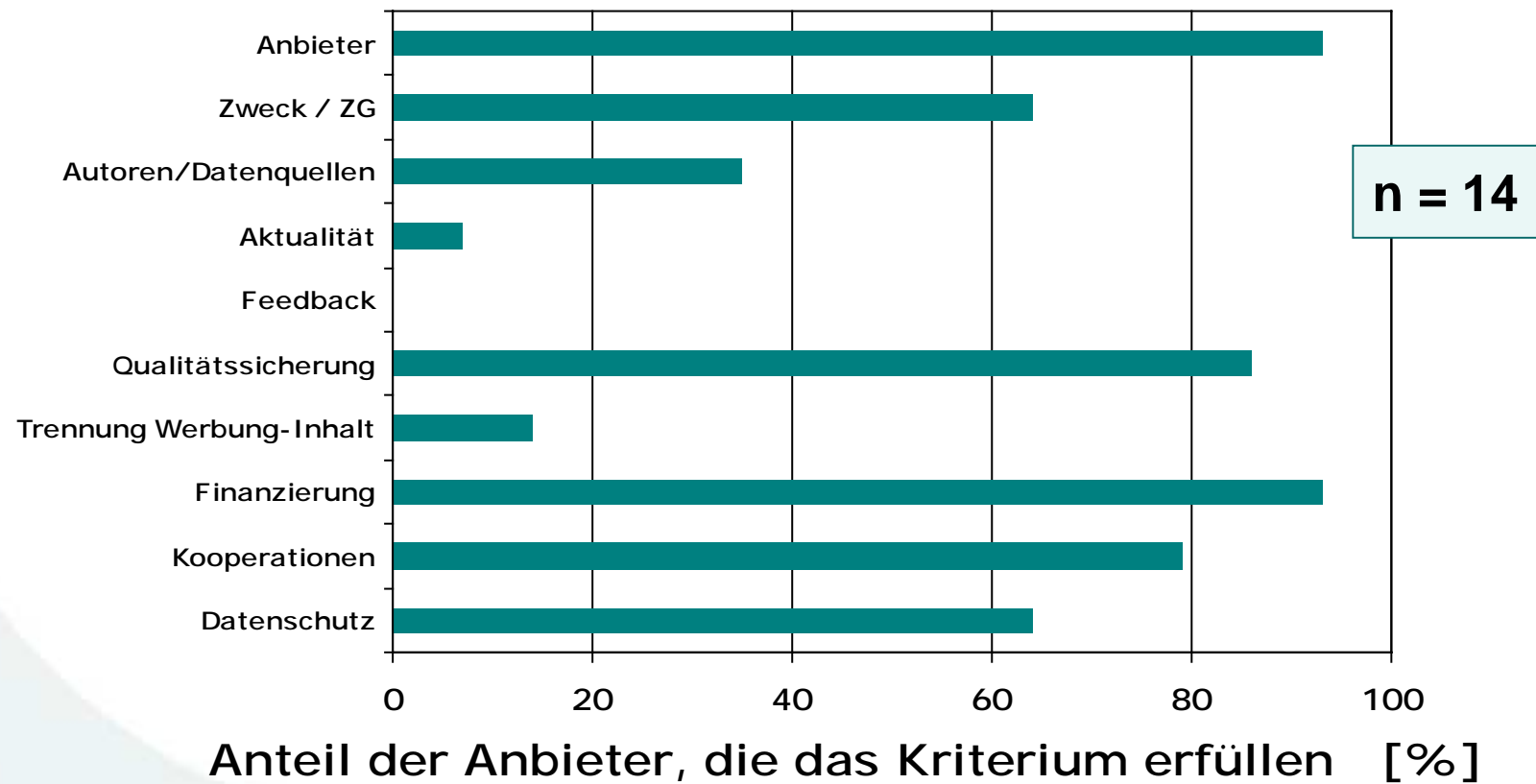
**Dokumentation**

**Auswertung des Testlaufs**

## operationalisierte *afgis* Transparenzkriterien: Praxistauglichkeit

<b>Prüfdauer je Informationsangebot</b>	Durchschnitt: <b>16 min 6 s</b>	Maximum: <b>25 min 29 s</b>	kritisch: <b>umfangreiche Angebote (?)</b>
<b>Prüfdauer je Kriterium</b>	Durchschnitt: <b>1 min 37 s</b>	Maximum: <b>5 min 40 s</b>	kritisch: <b>QS, Datenschutz, Autoren/Datenq.</b>
<b>Anzahl der Klicks bis zur gesuchten Information eines Unterkriteriums</b>	Durchschnitt: <b>3,3</b>	Maximum: <b>22</b>	kritisch: <b>QS, Datenschutz</b>
<b>Prüfweg</b>	geforderte Kriterien oft in verschiedenen Rubriken		kritisch: <b>Autoren/Datenq.</b>
<b>Prüfbarkeit der Kriterien</b>	i.d.R. konnte eindeutig festgestellt werden, ob ein Kriterium erfüllt ist		kritisch: <b>Autoren/Datenq. Feedback</b>

## Operationalisierte *afgis* Transparenzkriterien



## Fazit: *afgis* Transparenzkriterien - Praxistauglichkeit

- Kriterien und Indikatoren i.d.R. eindeutig
  - Ressourcen-Nutzen Verhältnis: **Prüfdauer** (Prüfung I) je Informationsangebot: durchschnittlich **16 Minuten**
  - Vorgehensweise grundsätzlich **auch für andere Qualitätskriterien** (z.B. Vermittlungsqualität) geeignet
- 
- **Operationalisierung:**
    - einige Kriterien in kleinere Module „zerlegen“
    - **logische Struktur** und **Verständlichkeit** optimieren

## Fazit: *afgis* Transparenzkriterien - Operationalisierung

- Anbieter, Ziele, QS (inhaltlich), Finanzierung
- 
- **Aktualität:** Datum der nächsten Aktualisierung / „technische“ vs. „redaktionelle“ Aktualisierung (Prüfung II)
  - **Feedback:** Angabe von Feedbackzeiten
  - **Autoren und Datenquellen:** Beruf, Erscheinungsdatum
  - **Trennung von Werbung und Inhalt:** „Absichtserklärung“
  - **Datenschutz:** welche auf Personen bezogene Daten werden gespeichert ?
  - **Qualitätssicherung und Datenschutz:** wo sind die Angaben zu finden ?



**Vielen Dank**

---

**für Ihre  
Aufmerksamkeit!**

**PD Dr. Rainer Schalnus**

---

**[schalnus@schalnus.com](mailto:schalnus@schalnus.com)**